



ISBN 978-9974-8031-1-4

## ENFOQUES PEDAGÓGICOS Y USO DE MEDIOS, EN LAS PRÁCTICAS SOCIALES SIGNIFICATIVAS CON Y PARA JÓVENES EN COLOMBIA

Guillermo Londoño Orozco 1\*

Esta ponencia responde al objetivo del encuentro BTM 2008, de exponer las buenas prácticas de educación en el contexto de la sociedad de la información y el conocimiento, particularmente en lo relacionado con el área de “experiencias educativas innovadoras en la enseñanza no universitaria”. Ello debido a que gracias a la investigación denominada “La Práctica Social con y para Jóvenes en Colombia: Análisis de Experiencias Significativas”, fue posible ubicar un número significativo de experiencias que desde la enseñanza no universitaria, sino informal o no formal, logran en la sociedad de hoy innovar tanto en los procesos de formación de jóvenes, como en el sentido que llegan a tener los medios y las nuevas tecnologías para ellos.

Dividiremos la presentación en cuatro partes: La primera, referente a una rápida contextualización de la investigación; la segunda, dirigida a dar cuenta de las estrategias pedagógicas en el trabajo con jóvenes; la tercera, a las características de las prácticas con jóvenes en el campo de *mass media*; y, finalmente, algunos comentarios finales sobre el sentido de estas acciones en el trabajo con jóvenes.

### 1. “La Práctica Social con y para Jóvenes en Colombia: Análisis de Experiencias Significativas”. \*\*

Esta investigación, desarrollada por un grupo de investigación de La Universidad de la Salle<sup>2</sup> de Bogotá Colombia, buscó desde inicios del 2.006 establecer un panorama de los proyectos más relevantes con juventud a nivel nacional. El trabajo asume la juventud como condición construida socialmente (Margullis y Urresti, 1989), y por tanto contingente y cambiante en las culturas y la historia. La pregunta por las prácticas sociales con y para jóvenes cobra relevancia, por la importancia que el tema de la juventud ha adquirido en los últimos años no solamente en Colombia, sino en América Latina. Fruto de esta preocupación ha sido el incremento de investigaciones y

---

\* Msc, en Educación. Secretario Académico Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de La Salle. Investigador. E-mail: glondono@lasalle.edu.co

\*\* Investigación Dirigida y financiada en su totalidad por la Universidad de La Salle de Bogotá, a través del Departamento de investigaciones y las Facultades de Ciencias de la Educación y Trabajo Social.

<sup>2</sup> Guillermo Londoño O -Coordinador-, Martha Patricia Mahecha –coinvestigadora (Facultad de Educación). Zoraida Ordóñez y Sebastián Ried –coinvestigadores- (Facultad de Trabajo Social). Manuel Roberto escobar C. -Asesor- Anyela López, Marisol Gaitán y Mónica Herrera – Auxiliares de investigación (Facultad de Educación).

de procesos de intervención específicamente intencionados hacia los y las jóvenes. De manera que así como emergió un campo temático de conocimiento específico en juventud, también surgió una práctica social diferenciada, que genera experiencias claramente orientadas hacia un sujeto definido como joven.

La investigación se preocupa entonces por una mirada a este tipo de prácticas sociales en Colombia, tratando de recuperar los saberes que se despliegan en ellas. Se asume el concepto de práctica como hecho cultural y experiencia de aprendizaje, relacionada directamente con la formación como proceso nodal de las sociedades (Rafael Campo y Mariluz Restrepo 2002: 28-43). Para definir el tipo de prácticas, fue necesario establecer algunos campos de acción con su sentido y significado a fin de visualizar los más recurrentes en el trabajo con jóvenes. Con base en criterios claros de selección y a partir de un sondeo inicial, se definieron los siguientes campos: Ciudadanía juvenil, conflicto armado, pastoral juvenil, Inserción laboral, **Producción mass mediática, (audiovisual y artística)** y Cuerpo (sexualidad y consumo de psicoactivos).

A fin de dar direccionalidad al análisis de estos campos, se delimitaron varios ejes articuladores de lectura en términos de las intencionalidades, fundamentación teórica y metodológica, alcances y producción de sujeto joven (nociones de joven y perspectiva de género). Dentro del eje de fundamentación teórica, hubo una mirada particular a los aspectos de orden pedagógico y metodológico-estratégico.

La actividad investigativa se desarrolló de dos fases: La primera, que recurrió al análisis de fuentes secundarias a partir de experiencias que cuentan con algún nivel de sistematización o producción escrita y la segunda, que se centró en el análisis de fuentes primarias, a través de la narración de las experiencias por parte de los jóvenes involucrados y que participaron en *el Encuentro Nacional de Experiencias Significativas con y para Jóvenes*, los días 21,22 y 23 de febrero de 2007 en Bogotá.

Se trató de un proceso reflexivo en torno al hacer social que se despliega hacia las nuevas generaciones de jóvenes, identificando elementos que hacen significativas tales experiencias. La investigación permite ubicar un vasto panorama sobre campos y ejes con amplias posibilidades de interpretación y desarrollo. De todo ello, interesa destacar –para esta ponencia- algunos elementos de orden pedagógico-estratégico, unidos a ciertos componentes característicos del campo de *mass media*<sup>3</sup>, y así cumplir con el objetivo planteado inicialmente.

## **2. Tendencias generales a nivel pedagógico y metodológico.**

Uno de los ejes transversales de la investigación estuvo dirigido a reconocer las tendencias de orden pedagógico de las 151 prácticas estudiadas, por una razón fundamental: estas experiencias se desarrollaron como prácticas formativas. Por tal razón, fue posible leer en su desarrollo y ejecución tendencias y orientaciones de orden pedagógico y metodológico-estratégico, que dan cuenta de un cierto saber

---

<sup>3</sup> Al interior de la investigación este campo fue ampliamente analizado y descrito por Sebastián Ried, miembro del grupo investigador.

pedagógico (Bedoya, 2006: 132), fruto de la relación empírica que se tiene con la forma de enseñar y de la importancia de estos procesos en espacios no formales, es decir no escolares, no universitarios.

Un primer punto de partida tiene que ver con la constatación de que estas experiencias, en términos generales, no establecen una adopción específica a una teoría o enfoque en estado puro, sino que asumen de manera directa, indirecta, crítica o desde dimensiones particulares, alternativas que permiten llegar a los y las jóvenes e incidir en su subjetividad. De todo su accionar se desprenden las siguientes tendencias:

## 2.1 Tendencias pedagógicas:

Hablar de tendencias pedagógicas es complejo, máxime cuando la pedagogía es “*una disciplina en construcción y reelaboración*” (Bedoya 2006: 159), que está en permanente discusión en cuanto a su status y posibilidades y cuando se ha “limitando su significado a denotaciones inmediatas referidas sólo a las prácticas instrumentalizadas (Ibid: 132), o se considera como “producción discursiva destinada a normar y explicar la producción de saberes en el ámbito educativo escolar (Naradowski, sf). En tal sentido, es mejor reconocer su carácter de saber, resultado de la reflexión que las prácticas hacen de sus apuestas formativas<sup>4</sup>. Ese tipo de saber, fruto del trabajo de las experiencias con jóvenes, hacen manifiesto algunos “énfasis” que desde el contenido que los conforma, permiten ser señalados desde una característica general, o de una propuesta en particular. Tales énfasis pueden sintetizarse de la siguiente manera:

**Pedagogías activas:** Esta visión puede tener alguna relación con la educación nueva<sup>5</sup> que se presenta como alternativa a los modelos tradicionales de la educación. Indistintamente de que se hayan tomado como referentes a Dewey, Freinet, Makarenko, Montessori o Decroly, entre otros tantos exponentes de este modelo, sus planteamientos coinciden con este enfoque en la medida en que valoran el papel activo de los y las jóvenes, sus intereses y le dan importancia a sus saberes, tratando de recoger su experiencia individual y promoviendo su acción y participación.

**Pedagogía desde una perspectiva socio-cultural:** Se trata de una visión que reconoce la cultura y condiciones sociales de los y las jóvenes y el papel preponderante de sus creencias, lenguajes, valores, normas y expectativas. Se desarrollan propuestas de formación, imbricadas con las especificidades culturales de los y las participantes, ya que se trata de actores sociales distintos que en el ámbito de la diversidad cultural, permite la convergencia de diferentes sentidos, lenguajes,

---

4 Pero propongo que se considere la pedagogía no como la práctica pedagógica misma, sino como el saber teórico-práctico generado por los pedagogos a través de la reflexión personal y dialogal sobre su propia práctica pedagógica, específicamente en el proceso de convertirla en praxis pedagógica, a partir de su propia experiencia y de los aportes de las otras prácticas y disciplinas que se intersectan con su quehacer” Vasco (1990)

5 La Escuela Nueva rompe con el paradigma tradicional que explicaba el aprendizaje como el proceso de impresiones que desde el exterior se incrustan en los alumnos. En su lugar, la nueva escuela defenderá la acción como condición y garantía del aprendizaje. Para sus promotores, manipular es aprender, ya que es la acción directa sobre los objetos la que permite el conocimiento de los mismos. Esta diferente manera de entender el aprendizaje genera en la escuela una verdadera revolución que se expresará en la búsqueda de unos propósitos distintos; lo cual, a su vez, incidirá en variaciones significativas en los contenidos, la manera como éstos se secuencien, las metodologías, los recursos didácticos y los criterios de evaluación. Aparece de esta forma el segundo gran modelo pedagógico: la pedagogía activa. De Zubiría (¿?: 73)

representaciones e intereses, respetando su singularidad, pero colocándola a su vez en negociación con la comunidad.

**Pedagogía crítica.** Se asume una perspectiva que propende por una formación crítica que permita a los y las jóvenes hacer un abordaje reflexivo, crítico y propositivo, tanto individual como colectivo, de los condicionantes de poder socioeconómicos, históricos y culturales que constituyen su realidad. Se impulsa el conocimiento del entorno, para ofrecer una mirada que abra alternativas de cambio, transformación social y emancipación.

**Enfoque de formación integral.** Se destaca el cuidado por atender a la integralidad de los y las jóvenes y la preocupación por una formación que promueva el desarrollo personal, la conciencia como sujetos sociales y el desenvolvimiento de sus múltiples dimensiones.

**Constructivismo.** De diversas maneras, hay referencias en las experiencias que denotan tendencias relacionadas con la construcción del conocimiento<sup>6</sup> y sus dimensiones desde perspectivas sociales o cognitivas. Asumen el conocimiento como una edificación co-construida, reconocen el carácter singular e integral de cada sujeto (subjetividad) en su capacidad de construir conocimiento; se tienen en cuenta los conocimientos previos y la realidad de los y las jóvenes; y se propicia la reflexión, la interpelación, la construcción y el aprendizaje significativo, entre otros aspectos. Igualmente, algunas experiencias asumen propuestas específicas de Piaget, Vigotsky, Ausubel y Bruner, como elementos iluminadores de sus prácticas formativas.

**Pedagogías que parten del reconocimiento del sujeto.** El trabajo con jóvenes permite encontrar también una perspectiva pedagógica que supera esquemas verticales donde el formador es el centro y punto de partida de la acción pedagógica y promueve un vuelco en este sentido, valorando la centralidad del trabajo en los y las jóvenes. A nivel de aprendizaje, las acciones formativas reconocen a los sujetos desde sus propias capacidades, no sólo a nivel cognitivo, sino a nivel personal y comunitario, respetando su individualidad y sus propios ritmos de aprendizaje.

## 2.2 Tendencias metodológicas:

Mientras las concepciones pedagógicas permiten ubicar cierta comprensión del sentido del formar, del enseñar y del educar, las tendencias metodológicas refieren no un cúmulo de actividades instrumentales específicas, sino la reflexión sobre el sentido de la labor mediática de los facilitadores de los procesos formativos. En tal sentido la metodología tendría que ver más con principios de orden didáctico<sup>7</sup>, pese a que a

---

<sup>6</sup> Algunos autores plantean que no existe el constructivismo, sino los constructivismos, dada todas las connotaciones que frente a esta manera de concebir el conocimiento se presentan. En un sentido muy general, "Los constructivistas sostienen que el ser humano en comunidad construye sus saberes o, de manera específica, estructuras conceptuales y metodológicas, en relación con su cultura, como elementos básicos para regular sus relaciones consigo mismo, con la sociedad y con la naturaleza. Y es éste el postulado básico general. Esas estructuras, por una parte, poseen un nicho de suposiciones o creencias que sugieren modelos sobre las estructuras y funcionamientos de los individuos, de la naturaleza y de la sociedad y, de otra parte, al ser tales estructuras la base del ordenamiento de las actuaciones metodológicas que posibilitan la intervención en la realidad extrasubjetiva". Gallego (2001: 18).

<sup>7</sup> Considero la didáctica no como la práctica misma de enseñar, sino como el sector más o menos bien delimitado del saber pedagógico que se ocupa explícitamente de la enseñanza... En algunos escritos parece reducirse la didáctica a tratar sobre algo llamado "el Método", una especie

veces se constriñe el concepto sólo a entornos escolares y desde las disciplinas. Tal labor mediática por parte de quienes formaron a los jóvenes se orientó desde los siguientes enfoques:

**Metodologías participativas.** Cualquier actividad o proyecto desarrollado por estas prácticas, posee una dimensión participativa, en cuanto propicia la inclusión de los y las jóvenes y posibilita el que ellos y ellas se involucren en procesos de mediano y largo plazo. Se trata de partir del análisis de la situación de las y los participantes, para vincularlos desde sus vivencias y cotidianidades, generando interacción y compromiso. Se reconoce la importancia del diálogo y el compartir de experiencias, donde la participación no se expresa sólo desde el asumir roles específicos, sino en la posibilidad del diálogo de saberes y de intercambios.

**IAP.** La Investigación Acción Participativa (IAP), es una propuesta que no es utilizada como metodología investigativa en sentido estricto, sino como metodología que involucra al joven en el conocimiento de su realidad. El enfoque IAP, se presenta por parte de las prácticas con jóvenes como un elemento que permite redefinir la relación entre el sujeto y su comunidad haciendo que este adquiriera nuevas perspectivas de actuación en sus contextos y se integren más fácilmente a las problemáticas propias de su realidad.

**Animación sociocultural.** Considerando la Animación sociocultural como un modelo que promueve la participación y dinamización social para el desarrollo de una comunidad<sup>8</sup>, es evidente la importancia que algunas prácticas le dan a esta perspectiva. Explícitamente reconocen la importancia de considerar a los y las jóvenes como protagonistas y promotores de sus grupos y comunidades “valiéndose de todo tipo de estrategias y expresiones culturales, artísticas y sociales que faciliten el empoderamiento y la movilización”. Se promueve el sentido comunitario, el compromiso con los contextos, la movilización social y el cambio social. Para ello, la animación sociocultural se convierte en una metodología pertinente que acompaña tales intencionalidades.

**Arte.** El arte es utilizado como mediación y como actividad para llegar a los y las jóvenes y para facilitar la apropiación de conocimientos y habilidades. En las prácticas juveniles, tiene un gran valor e importancia, en cuanto a que abre la posibilidad a lenguajes alternativos y como tal propicia la expresión, construcción y fortalecimiento de su subjetividad. La formación a través del arte como fin y como medio, es apreciado por un número significativo de experiencias, para transformar la

---

de monstruo repugnante que amenaza devorar toda la actividad del verdadero maestro... no existe ningún método en singular y con mayúscula... No estoy de acuerdo tampoco con reducir la didáctica a los tratados en donde se propone ese Método quimérico, o en donde se proponen métodos rígidos para que los maestros los sigan al pie de la letra. La didáctica cubre la reflexión sobre todos los aspectos de las relaciones del maestro con sus alumnos y sus microentornos desde el punto de vista de la enseñanza. Vasco (1990).

<sup>8</sup> La ASC es una *estrategia de intervención* que trabaja por un determinado *modelo de desarrollo comunitario*. Este modelo de desarrollo en, desde y para la comunidad tiene como finalidades últimas promover la participación y dinamización social, desde los procesos de responsabilización de los individuos en la gestión y dirección de sus propios recursos. Un desarrollo entendido como «integral y endógeno; integral en cuanto capaz de unir entre sí los progresos económicos, sociales, culturales, morales, reforzándolos en su mutua relación. Endógeno, como el paso de sí mismo a un nivel superior, en unas relaciones de suma positiva con los demás ... » (Lenoir, 1989, p. 50).

cotidianidad de los y las jóvenes y dotarla de nuevos sentidos a partir de la creatividad.

### **2.3 Estrategias y actividades:**

Las tendencias metodológicas, se concretan en cierto tipo de actividades, que hacen efectiva la interacción con los y las jóvenes. Estas actividades son en las prácticas muy variadas; algunas de creación propia y otras muy comunes, pero que adquieren sentidos diversos de acuerdo a las intencionalidades, circunstancias y contextos de las experiencias. Las estrategias más representativas son las siguientes:

**La educación entre pares:** Es una de las que si bien no se puede decir que es novedosa y original, si se presenta como de las más características en el trabajo con jóvenes. La formación entre pares le permite al joven encontrarse con otro igual y compartir, además de la edad, intereses y experiencias similares, lo que favorece la interacción y comunicación. Se reconoce la interlocución intergeneracional desde los propios lenguajes y prácticas culturales, como estrategia fundamental de acceso a las subjetividades juveniles.

**Aprender haciendo.** Los y las jóvenes aprenden en la práctica. La idea central es no saturarlos/las con grandes contenidos teóricos y “academicistas”, sino de construir a partir de los propios actores, experiencias, vivencias y conocimientos. Las prácticas evitan todo tipo de actividad que implique pasividad en los participantes, a través de acciones relacionadas con la creación artística, las prácticas laborales, pasantías, servicios con la comunidad, trabajo con el cuerpo, etc.

**Talleres.** El taller, es la actividad más utilizada. Se presenta como una experiencia que permite acceder a un conocimiento no cotidiano y refiere acción, actividad, participación, movimiento y juego, lo que impulsa el compartir de experiencias, la articulación de la teoría-práctica, el diálogo de saberes y la expresión de las percepciones y sentires. Los talleres son presentados de diferentes maneras: talleres experienciales, dinámicos, artísticos, reflexivos, vivenciales, comunitarios, lúdicos, etc. suelen implementarse mediante una variedad de técnicas, dinámicas y juegos de la más amplia variedad y estilo, resaltando la lúdica y la creación e innovación de recursos y materiales.

**Encuentros e Intercambio de experiencias.** El hecho de promover la intersubjetividad, el intercambio de experiencias, ideas, sentimientos y proyectos entre los sujetos participantes, es otro elemento importante que puede destacarse como estrategia particularmente importante. Se trata de espacios colectivos que generan procesos de interacción juvenil y comunitaria a través de grupos focales, encuentros, espacios de participación democrática, conformación de grupos y organizaciones juveniles, clubes juveniles, trabajo en red y experiencias de impacto (retiros, convivencias, congresos, simposios, encuentros).

**Uso de medios virtuales, informáticos y audiovisuales.** El uso de medios de comunicación, tiene un doble sentido en estas prácticas: en primer lugar como estrategia y acción utilizada para trabajar con los y las jóvenes en los diferentes campos. En este sentido no sólo el campo de *mass media*, sino los restantes, dan cabida a estrategias basadas en medios y Tics, por tratarse de un lenguaje más cercano a la juventud y por permitir trascender sus entornos espacio-temporales, a través de estrategias virtuales y el uso de redes. En segundo lugar el uso de medios permite ser identificado como campo específico de trabajo, dada la importancia que el mundo de los computadores, el internet, los diferentes medios audiovisuales y de comunicación tienen para ellos y ellas.

Por esta última razón, consideramos pertinente hacer mención a algunos aspectos característicos de las prácticas con jóvenes en el campo de los mass media.

### **3. De los enfoques pedagógicos a las alternativas mediáticas (Uso de medios)**

Fueron veintiuna, las experiencias significativas en el campo de medios de comunicación masivos y las expresiones artísticas estudiadas, lo que corresponde al 19.2% del total de las prácticas analizadas. Aunque estas prácticas trabajaron desde el arte y los medios de comunicación, deseamos hacer sólo algunos énfasis relacionados con estos últimos, en los cuales los objetivos estaban dirigidos tanto al tema de los medios alternativos, como al de las estrategias de comunicación.

El trabajo de las entidades gira alrededor del desarrollo y puesta en práctica de las distintas obras y producciones audiovisuales. Estas creaciones, se sustentan sobre la idea de incluir y generar procesos de participación juvenil, donde los y las jóvenes sean los verdaderos protagonistas de las experiencias. Por ello puede decirse que la importancia que dan a los medios, se orienta más a su uso como medio que como fin. El fin no se orientaba al aprendizaje para la realización de un video, a crear blogs, o a establecer algunas redes de comunicación vía internet. Este tipo de propuestas buscaban sobre todo promover tal participación a través del liderazgo y la visibilidad de los jóvenes.

La razón de ello radica en que las prácticas trataban de dar respuesta a problemas específicos que encaraban los y la jóvenes: problemas asociados al conflicto armado y a la violencia; situaciones relacionadas con las desigualdades sociales, la falta de espacios de participación y de oportunidades; y, más específicamente, la falta de medios de comunicación que dieran real participación a los y las jóvenes.

La búsqueda de medios de comunicación como respuesta a este tipo de problemáticas giraban en torno a una idea: La centralidad de los y las jóvenes en los espacios de creación artística y audiovisual, configurando un tipo de experiencias en el que ellos y ellas encontrarán espacios privilegiados para la construcción de sus propias identidades. En ese sentido, las identidades juveniles abren la posibilidad de construir propuestas alternativas a sus propias dificultades y en especial a las de su entorno.

Es interesante precisar, que la relación entre identidad y creación, por un lado, y las expresiones políticas y críticas, por el otro, resultan constituyendo la esencia fundamental del desarrollo de estas prácticas de *mass media*.

Desde esta perspectiva, fueron claras las orientaciones desarrolladas por las experiencias:

- Los medios como estrategias para la comunicación, la expresión y la promoción de diversas alternativas de desarrollo de nuevas tecnologías (TICS).
- La idea y la necesidad de espacios alternativos de comunicación, para la también construcción de mundos alternativos. Esta orientación, que aparece con bastante fuerza, permitía a numerosos jóvenes nuevas formas de encarar el mundo, en la medida en que se orientaban no sólo a desarrollar su capacidad en la creación e incorporación de sistemas de comunicación, sino en hacer uso de ello para congregarse a distintos sectores de su comunidad y para hacer visible su capacidad crítica y reflexiva.
- El tipo de participación en estas prácticas impulsa la construcción de nuevas ciudadanía juveniles, nuevas visiones de futuro y por ende amplía las posibilidades para la inclusión de los y las jóvenes a la sociedad. Esta inclusión no sigue los conductos tradicionales (la escuela y el trabajo) sino que se sustentan en la creación artística y comunicativa de los y las jóvenes.

Subyace a tales orientaciones algunas nociones sobre la comunicación: Primero, Comunicación para el cambio social, sustentada en el empoderamiento de las comunidades marginales para “buscar soluciones a los conflictos sociales”. Segundo, Comunicación desde una perspectiva dialógica que de modo dialéctico, propende porque el proceso comunicativo sea “participativo” y donde los actores involucrados sean propositivos y reflexivos. Tercero, comunicación alternativa que rompe con la lógica comunicacional jerarquizada, buscando generar procesos de comunicación “no lineales”. Y, finalmente, comunicación como estrategia pedagógica, que sirve como medio para cualquier propósito de trabajo con jóvenes.

Es evidente entonces que las acciones en este campo, superan una visión instrumentalista de los medios. Es fundamental hacer énfasis en la connotación que tiene no sólo para la expresión juvenil, sino como medio para construir identidad, para proponer cambios, para denunciar, participar y para crear comunidad.

#### **4. Comentarios finales.**

Pareciera que hablar de pedagogía y de medios de comunicación y nuevas tecnologías al mismo tiempo es un intento difícil por las diferencias entre unos y otros, así tengan cierta relación de apoyo. Sin embargo, en el caso de las prácticas con jóvenes, queda claro que se trata de dos componentes fundamentales para el trabajo juvenil, en la medida en que ambos buscan ofrecer al joven medios y alternativas de acción que les permitan reconocerse tanto como sujetos sociales, como actores de sus entornos particulares que enfrentan problemáticas de orden comunitario, local o regional.

El uso de estrategias y el sentido dado a los medios permiten reconocer cierto carácter alternativo, en la medida en que no se trata de una aplicación instrumental, sino de un sentido y una postura. Postura relacionada con el fomento de modelos alternativos y de relaciones horizontales y dialógicas que potencian la capacidad creativa y propositiva de los y las jóvenes y propician la reflexión crítica. El tipo de lenguajes y de tareas, se contraponen a lo común y establecido. Las acciones adquieren un sello abierto a la libertad y espontaneidad de los y las jóvenes valorando su capacidad de elección y de situarse de manera distinta frente a modelos oficiales, comúnmente aceptados. Se impulsan formas de mirar reflexivamente su realidad y de descubrir en ella, tanto condiciones de poder dominantes y alienantes como alternativas de transformación de tales condiciones.

Igualmente es evidente el reconocimiento del y de la joven en su cultura y singularidad. Diversas decisiones de orden estratégico, llevan consigo el sello de la consideración de la subjetividad y de las condiciones de lo juvenil. Tanto en las alternativas metodológicas, como en el uso de medios hay innovación, no a la manera de proponer elementos de trabajo nuevos, sino en la manera de apropiarlos a la condición de juventud y a los lenguajes juveniles. Hay un reconocimiento de un sujeto y un interés o bien emancipatorio o bien “adoctrinante” que impulsa diversas maneras de incidir en su subjetividad. Las acciones se dirigen a un tipo de sujeto que cuenta con unos imaginarios, lenguajes y representaciones simbólicas y en tal sentido los medios y las estrategias buscan ser adaptados a tales condiciones.

El énfasis en acciones relacionadas con el intercambio de experiencias, el uso de estrategias comunicativas (prensa video etc.) y las actividades participativas, permiten visualizar una importante centralidad del sujeto en su dimensión lúdica y experiencial. Ello se logra a través de la creación de *espacios de contención y de sentido de pertenencia*, que es mayor en grupos vulnerables y marginados de jóvenes los cuales son en su mayoría, el tipo de población objeto de la intervención de las prácticas.

Lo anterior refiere una gran flexibilidad y creatividad. No se encuentran modelos estáticos, fijados y establecidos de manera única. Es evidente una constante apertura y adopción de metodologías y actividades acorde a las circunstancias propias de los grupos. La riqueza de las nuevas tecnologías, pero también de medios alternativos para la comunicación, no es agotada por los y las jóvenes. Es visible un alto componente de creatividad, para hacer cosas novedosas con escasas herramientas y recursos. Se puede observar, aventura, audacia, riqueza de opciones, alternativas de solución, e imaginación para ir más allá de la simple tarea que se “debe” realizar.

Llama la atención en lo estratégico la presencia de actividades de impacto para llegar a la juventud: Las “estrategias de choque emocional” o de “interpelación afectiva”, o el arte de “tocar”, “de la rienda suelta”, refieren maneras de “tocar las fibras y ondas de la emotividad” para captar la atención e interés de los y las participantes.

La mayoría de prácticas hacen evidente un afán por salirse de las concepciones tradicionales y transmisionistas. Se ve claramente una reacción al sistema educativo formal y un interés por abrir espacios diferentes a aquellos que puedan equipararse con los modelos oficiales de educación. Igual ocurre con ciertas reacciones frente al monopolio y poder de los medios de comunicación.

Podemos decir finalmente que de una manera general, aunque no definitiva en cuanto a que muchas prácticas trabajan desde la institucionalidad, hay cierta resignificación de los enfoques para la formación y para el uso de medios en la juventud. Queda la discusión abierta, al hecho de que si experiencias de orden popular, comunitario e informal, dan un giro a los sistemas de formación de jóvenes y dentro de ello, un sentido a las nuevas tecnologías y a los medios, cuál debería ser el sentido en otro tipo de contextos.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

Bauman, Zygmunt, 2005 *Identidad*. Losada. Buenos Aires

Bedoya, José Iván, 2006. *Epistemología y pedagogía*. Ediciones ECOE, Bogotá.

Bourdieu, Pierre, 1990 "*La 'juventud' no es más que una palabra*", En: Sociología y cultura, Edit. Grijalbo, México.

Campo Rafael y Restrepo Mariluz, 2002. *La docencia como práctica: el concepto, un estilo, un modelo*. Facultad de Educación. Pontifica Universidad Javeriana, Bogotá.

Carr, Wilfred, 1999. *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*. Morata y Paideia, Bogotá. Capítulo II y IV.

Criado, Enrique Martín, 2005. "*La construcción de los problemas juveniles*" en Revista Nómadas No 23, IESCO, Bogotá. Pp. 86-93.

-----1988 *Producir la Juventud: Crítica de la sociología de la juventud*. Istmo, Madrid.

De Zubiría S. Julián. (¿?) *Los Modelos Pedagógicos*. Fundación Alberto Merani, Bogotá.

ESCOBAR, Manuel Roberto et al, 2004. *Estado del arte del conocimiento producido sobre jóvenes 1985-2003*. Bogotá: DIUC-Universidad Central, Programa Presidencial Colombia Joven, GTZ, UNICEF. [www: colombiajoven.gov.co/ SIJU](http://www.colombiajoven.gov.co/SIJU).

Gallego B. Rómulo, 2001. *Discurso sobre constructivismo. Nuevas estructuras conceptuales, Metodológicas y actitudinales*. Edit. Magisterio, Bogotá.

Gómez Mendoza Miguel, 2002. *El modelo de la educación nueva y las pedagogías activas*. En: Revista de Ciencias Humanas, No. 30 UTP Febrero de 2002.

Hopenhayn M. 2003 *Educación, comunicación y cultura en la sociedad de la información: una perspectiva latinoamericana*. CEPAL, Serie informes y estudios especiales N° 12, Santiago de Chile.

Lucerga Pérez, María José (2004) "Ciborgs, forenses y la axila de sanex: el cuerpo en la sociedad mediática", en: Revista electrónica de estudios filológicos, Número VII junio de 2004. <http://www.um.es/tonosdigital/znum7/estudios/icuerpodef.htm>

Margulis, M. y Urresti, M. 1998. "La construcción social de la condición de juventud", En "Viviendo a toda": Jóvenes, territorios y nuevas sensibilidades. Siglo del hombre editores; DIUC\_Universidad Central, Bogota.

Narodowski Mariano, (sf). *Infancia y poder. La conformación de la pedagogía moderna*. Editorial Norma, Buenos Aires.

Reguillo C, R 2000. *Emergencia de culturas juveniles: estrategias del desencanto*. Editorial, Norma, Bogotá.

Vasco, Carlos et. Al, 1990. *Pedagogía, Discurso y Poder.* ). Corprodic, Bogotá.

Zemelman Hugo 1997. "Sujetos y subjetividad en la construcción metodológica" En Zemelman Hugo y León Emma (Coords). *Subjetividad: Umbrales del pensamiento social*.